



PHILIP MORRIS
INTERNATIONAL

Our transformation

PMI's journey to deliver a smoke-free future

Onlangs is Ole Heil begonnen als directeur externe betrekkingen Nederland.
Wij vroegen hem naar zijn eerste indrukken.

Waarom kies je voor PMI?

De industrie staat er vanwege het verleden niet goed op, dat weet ik uiteraard. Die vraag die ik me dan altijd stel is: ga je aan de zijlijn staan roepen, of ga je bijdragen aan verandering? Ik kies met volle overtuiging voor dat laatste. Als een bedrijf inzet op een andere toekomst en daar duidelijk voor kiest, dan zet ik me daar graag voor in.

PMI heeft zich voorgenomen om zo snel mogelijk te stoppen met de verkoop van sigaretten en shag. Dit doen ze door over te stappen op andere producten. Dat is niet alleen de bedoeling, maar wordt ook gerealiseerd. Deze alternatieven zijn inmiddels in meer dan 70 landen op de markt. In totaal gaat het al om 25 miljoen consumenten waarvan er zo'n 18 miljoen volledig zijn gestopt met roken. Het is uniek dat zo'n groot en wereldwijd bedrijf als PMI erin is geslaagd om meer dan éénderde van zijn omzet te halen uit producten die een paar jaar geleden nog niet bestonden. De doelstelling voor 2025 is zelfs al 50%. Uiteraard zijn er voorbeelden van 'disruptors', bedrijven die in de vorige eeuw nog niet bestonden en met een nieuw product of businessmodel een volledige industrie op z'n kop zetten. Maar het is zeldzaam dat verandering op deze schaal van binnen komt en PMI is een uitzondering op die regel.

Waarom past deze functie bij jou?

Van jongs af aan ligt mijn interesse bij de politiek en hoe regels in ons land tot stand komen. Waar vriendjes toeleefden naar het WK voetbal, keek ik vooral uit naar de uitslagenavonden van verkiezingen. Deels in lijn daarmee ben ik rechten gaan studeren. Niet om advocaat of rechter te worden, maar om te weten hoe onze samenleving in elkaar zit, hoe we met z'n allen de regels bepalen en om te begrijpen hoe ze in andere landen totaal anders georganiseerd zijn. En die interesse in de organisatie van ons land en regelgeving heb ik sindsdien altijd in mijn dagelijkse leven kunnen toepassen; op het partijbureau van de VVD, op het ministerie van VWS, als gemeenteraadslid en de afgelopen jaren ook in het bedrijfsleven. We kunnen eerlijk zijn dat PMI op dit gebied de nodige uitdagingen heeft.

Hoe kijk je naar het Nederlandse tabaksbeleid?

Ik heb mij de afgelopen jaren in verschillende rollen bezig gehouden met uitdagingen in de maatschappij op het gebied van volksgezondheid, zowel vanuit de kant van de overheid als vanuit het bedrijfsleven. Ik ben ervan overtuigd dat het aanpakken van grote maatschappelijke uitdagingen niet mogelijk is als partijen zich beperken tot hun eigen domein.

Bedrijven kunnen niet succesvol opereren zonder de juiste kaders vanuit de overheid en de overheid kan niet zonder de internationale innovatiekracht van het bedrijfsleven. In het Nederlandse overheidsbeleid is op dit moment nog onvoldoende aandacht voor de technologische ontwikkeling, bijvoorbeeld voor minder schadelijke producten. Het lijkt er op dat de regelgeving is blijven steken in de vorige eeuw, terwijl de ontwikkelingen sindsdien ongekend zijn.

Als je ziet dat er naast sigaretten en shag inmiddels minder schadelijke producten beschikbaar zijn, dan is het raar dat rokers daar niet over geïnformeerd worden. Ervaringen uit andere landen wijzen uit dat als dergelijke alternatieven meer ruimte krijgen, het aantal rokers veel sneller daalt. In Zweden rookt bijvoorbeeld minder dan 6% van de volwassen bevolking. Waarom zou dat in Nederland niet kunnen?

Zie je overeenkomsten met andere branches?

Ja en nee. De tabaksindustrie is niet de enige branche die te maken heeft met enorme uitdagingen, terwijl er toenemende maatschappelijke druk en kritiek is. Maar deze industrie lijkt wel – meer dan andere sectoren – in Nederland te worden geëxcommuniceerd. Het verhaal over innovatie en schadebeperking is daardoor nog relatief onbekend – dat is een slechte zaak als rokers hierdoor blijven roken. Het is aan ons om hierover de dialoog op te blijven zoeken, belanghebbenden te informeren en uit te dagen om vooroordelen te heroverwegen. Als een bedrijf of branche wil veranderen, is daar ook goed beleid voor nodig. Kijk naar elektrificatie van het wagenpark, de energietransitie of nieuwe soorten voeding. Kortom: verandering is mogelijk en Nederland kan vooroplopen, ook op dit gebied.

Waarom is verandering noodzakelijk?

Het makkelijkst is het natuurlijk om als marktleider de producten te blijven leveren waar simpelweg de meeste vraag naar is. Maar als je weet dat er minder schadelijke alternatieven mogelijk zijn, dan moet je daarvoor gaan en daarin investeren. Dat is wat mij betreft de enige juiste keuze.

Hoe ziet de toekomst er wat jou betreft uit?

Totaal anders dan vandaag. De transformatie van PMI is wat mij betreft pas compleet als het bedrijf nog steeds wereldwijd succesvol is, maar 100% van de omzet haalt uit andere producten dan sigaretten en shag. Dat we in 2040 niet alleen een rookvrije generatie hebben, maar dat die generatie zegt: goh, ik wist niet dat Philip Morris vroeger sigaretten maakte. Als de huidige transformatie zo doorgaat, is Philip Morris onvergelijkbaar met waar we nu nog bekend om staan. Maar dat vergt wel een open mind en een open dialoog – daar kijk ik naar uit!
